



Belgisch Instituut voor  
postdiensten en telecommunicatie

**Besluit van de Raad van het BIPT  
van 16 april 2024  
tot vaststelling van de nadere regels voor de  
kennisgeving waarvan sprake in artikel 6/1 van de wet  
van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten**

**Niet-vertrouwelijk**

## INHOUDSOPGAVE

Inleiding .....	4
1. Wettelijk kader .....	5
1.1. Definities .....	6
1.2. Wie is onderworpen aan de kennisgevingsplicht? .....	7
1.2.1. Begrip aanbieder van postdiensten.....	7
1.2.2. Begrip pakketdistributie (pakketbezorging).....	7
1.2.3. Aanbieden van diensten in België.....	8
1.3. Wanneer moet de kennisgeving worden gedaan?.....	8
1.4. Welke informatie moet worden meegedeeld?.....	8
1.4.1. Belgische ondernemingen.....	9
1.4.2. Buitenlandse ondernemingen.....	9
1.4.3. Vertrouwelijkheid van de informatie.....	10
1.4.4. Retributie voor de kennisgeving.....	10
2. Openbare raadpleging.....	11
2.1. Febetra (De federatie van Belgische transporteurs en logistieke dienstverleners).....	11
2.1.1. Toepassingsgebied van de postwet zoals gewijzigd bij de wet van 17 december 2023 .....	11
2.1.2. Deadline van 1 mei.....	12
2.1.3. Lijst van de aanbieders en vermoedens van aansprakelijkheid.....	12
2.2. Post NL .....	13
2.2.1. Toepassingsgebied van de postwet zoals gewijzigd bij de wet van 17 december 2023 .....	13
2.2.2. Deadline van 1 mei.....	13
2.2.3. Pakketdistributietijd .....	14
2.2.4. Controle door het BIPT.....	14
2.2.5. Sancties opgelegd door het BIPT en sancties opgenomen in de lijst van de aanbieders.....	14
2.2.6. E-box Enterprise.....	15
2.3. GLS.....	15
2.3.1. Toepassingsgebied van de postwet zoals gewijzigd bij de wet van 17 december 2023 .....	15
2.3.2. Deadline van 1 mei.....	15
2.3.3. Pakketdistributietijd .....	15
2.3.4. Door het BIPT opgelegde sancties.....	16
2.3.5. Lijst van de aanbieders en vermoedens van verantwoordelijkheden.....	16
2.4. Bpost .....	16
2.4.1. Toepassingsgebied van de postwet zoals gewijzigd bij de wet van 17 december 2023 .....	16
2.4.2. Deadline van 1 mei.....	17
2.4.3. Toegang tot het platform.....	17
2.4.4. Lijst van de aanbieders.....	17
2.5. BCA (Belgian Courier Association) .....	18
2.5.1. Lijst van de aanbieders en vermoedens van aansprakelijkheid.....	18
2.5.2. Door het BIPT opgelegde sancties.....	18
2.5.3. Pakketdistributietijd .....	18
2.5.4. Rol van de coördinator.....	19
2.5.5. Toegang tot het platform.....	19
3. Nadere bepalingen voor de verstrekking van de informatie.....	20
3.1. Belparcel-website .....	20
3.2. Verwerking door het BIPT van de kennisgeving.....	20
3.2.1. Kennisgeving van de informatie .....	20
3.2.2. Ontvangstbevestiging .....	20
3.2.3. Onderzoek van de kennisgeving.....	21

3.2.4. Onvolledige kennisgeving.....	21
3.2.5. Standaardverklaring van kennisgeving .....	21
4. Lijst van de aanbieders .....	22
4.1. Publicatie.....	22
4.2. Update van de meegedeelde gegevens.....	22
5. Sancties .....	24
5.1.1. Administratieve sancties.....	24
5.1.2. Vordering tot staking .....	25
5.1.3. Vermoeden van aansprakelijkheid.....	25
6. Besluit .....	26
7. Beroepsmogelijkheden .....	27

## Inleiding

1. Artikel 6/1, § 1, van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten, ingevoegd bij artikel 11 van de wet van 17 december 2023 houdende diverse bepalingen met het oog op het verbeteren van de werkomstandigheden van de postpakketbezorgers, legt eventuele aanbieders de verplichting op om het BIPT, overeenkomstig de door het Instituut bepaalde voorwaarden, informatie te verstrekken alvorens postpakketdistributiediensten in België aan te bieden.

Met dit besluit wordt uitvoering gegeven aan dit artikel, dat het BIPT de bevoegdheid geeft de wijze van kennisgeving vast te stellen.

2. Artikel 6/1, § 6, van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten, ingevoegd bij artikel 11 van de wet van 17 december 2023 houdende diverse bepalingen met het oog op het verbeteren van de werkomstandigheden van de postpakketbezorgers, bepaalt dat het BIPT, overeenkomstig de voorwaarden die het vaststelt, op zijn website de lijst publiceert van de aanbieders van postdiensten die de kennisgeving overeenkomstig artikel 6/1, § 1, van dezelfde wet hebben gedaan.

Met dit besluit wordt uitvoering gegeven aan dit artikel, dat het BIPT machtigt de voorwaarden voor de publicatie op zijn website vast te stellen.

## 1. Wettelijk kader

3. De wet van 17 december 2023 houdende diverse bepalingen met het oog op het verbeteren van de werkomstandigheden van de postpakketbezorgers (hierna "wet van 17 december 2023") wijzigt de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten (hierna "de postwet") door een nieuw artikel 6/1 in te voegen, luidende:

*"Art. 6/1. § 1. Het aanbieden van een pakketdistributiedienst in België kan pas aangevat worden na een kennisgeving van de volgende elementen aan het Instituut, overeenkomstig de door het Instituut bepaalde voorwaarden:*

*1° de naam en het ondernemingsnummer van de aanbieder van postdiensten;*

*2° een contactpersoon en diens contactgegevens;*

*3° de datum waarop de activiteiten vermoedelijk van start gaan.*

*§ 2. De aanbieders van postdiensten die in toepassing van artikel III.16, § 1, 6°, van het Wetboek van economisch recht in de Kruispuntbank van Ondernemingen dienen te worden inschreven, delen hiertoe de gegevens bedoeld in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht mee aan het Instituut.*

*§ 3. Zijn gevoegd bij de kennisgeving bedoeld in paragraaf 1, de volgende documenten:*

*1° indien de aanbieder van postdiensten houder is van een geldige nationale of communautaire vergunning voor goederenvervoer over de weg overeenkomstig Verordening nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad een afschrift, een afschrift van deze vergunning;*

*2° het bewijs van betaling van de retributie verschuldigd voor de kennisgeving.*

*§ 4. Het Instituut controleert of de in paragraaf 1 bedoelde kennisgeving conform de bepalingen van §§ 1, 2 en 3 is gebeurd. Indien dit niet het geval is, vraagt het Instituut onverwijld aan de onderneming die de kennisgeving gedaan heeft om de ontbrekende gegevens aan te vullen.*

*Binnen een week na ontvangst van de volledige kennisgeving levert het Instituut een standaardverklaring af aan de aanbieder van postdiensten waarin wordt bevestigd dat hij deze kennisgeving heeft verricht.*

*Deze standaardverklaring doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van het Instituut om te beschouwen dat de betreffende aanbieder van postdiensten een kennisgeving heeft verricht, zonder daartoe verplicht te zijn.*

*§ 5. Iedere aanbieder van postdiensten die onderworpen is aan de in paragraaf 1 bedoelde kennisgevingsplicht, brengt het Instituut op de hoogte van:*

*1° iedere wijziging aan de elementen vermeld in paragrafen 1 en 2;*

*2° de voorziene stopzetting van zijn activiteiten inzake het aanbieden van postdiensten in verband met pakketbezorging.*

*De melding bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt onverwijld gedaan en in elk geval binnen een termijn van 14 dagen te rekenen van de dag waarop de wijziging zich heeft voorgedaan. De melding bedoeld in het eerste lid, 2°, wordt gedaan uiterlijk op de dag van de daadwerkelijke stopzetting van de betrokken activiteiten.*

*§ 6. Overeenkomstig de modaliteiten die hij bepaalt, publiceert en beheert het Instituut een lijst van de aanbieders van postdiensten die een kennisgeving hebben gedaan overeenkomstig paragraaf 1.*

*Het Instituut verwijdert van die lijst de aanbieders van postdiensten die hun activiteit hebben stopgezet.*

*Het Instituut vermeldt in die lijst het bestaan van een definitieve administratieve of van een rechterlijke beslissing bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, waarvan het kennis heeft. Deze vermelding wordt verwijderd na een periode van vijf jaar te rekenen vanaf de datum van de definitieve administratieve of rechterlijke beslissing.*

*Indien het Instituut krachtens artikel 21, § 7, 2°, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector een volledige of gedeeltelijke schorsing van de activiteiten van de aanbieder van postdiensten oplegt, wordt dit onmiddellijk vermeld in de lijst, met vermelding van de datum van aanvang en de duur van de opschorting.*

*Bij elke wijziging in de lijst informeert het Instituut de aangemelde aanbieders hierover individueel.*

*§ 7. De persoonsgegevens die aan het Instituut worden meegedeeld op basis van dit artikel, worden hem voor contactdoeleinden doorgestuurd. Die gegevens worden niet meer bewaard zodra de betrokken persoon geen contactopdracht meer uitvoert.”*

## 1.1. Definities

4. De termen die opgenomen zijn in de onderstaande tabel moeten worden opgevat in overeenstemming met de definitie die in dit besluit wordt gegeven.

<b>Aanbieder van postdiensten</b>	Elke onderneming die een of meer postdiensten aanbiedt (art. 2, 2°, van de postwet).
<b><a href="#">BELparcel</a></b>	Het gemeenschappelijk elektronisch platform dat ermee belast is de kennisgeving waarvan sprake in artikel 6/1 van de postwet te faciliteren, beheren, controleren en verrichten.
<b>Distributie</b>	Het proces gaande van het sorteren in distributiecentra tot het bestellen van postzendingen aan de geadresseerden (art. 2, 6°, van de postwet).
<b>Onderaannemer</b>	Iedere aanbieder van postdiensten die één of meerdere postdiensten rechtstreeks of onrechtstreeks uitvoert voor een of verscheidene andere aanbieders van postdiensten, in welk stadium dan ook (art. 2, 29°, van de postwet).
<b>Opdrachtgever</b>	Elke aanbieder van postdiensten die een andere aanbieder van postdiensten de opdracht geeft, al dan niet tegen betaling, postdiensten te verrichten of te laten verrichten (art. 2, 33°, van de postwet).

<b>Pakket/Postpakket</b>	Een postzending die goederen met of zonder handelswaarde bevat, anders dan brievenpost, met een gewicht van ten hoogste 31,5 kg (art. 2, 28°, van de postwet).
<b>Pakketbezorger</b>	Natuurlijke persoon die met de pakketbezorgingsdiensten is belast voor rekening van een aanbieder van postdiensten, een rechtstreekse onderaannemer of een onderaannemer (art. 2, 34°, van de postwet).
<b>Postdiensten</b>	Diensten die bestaan in het ophalen, het sorteren, het vervoeren en de distributie van postzendingen, met uitzondering van het verstrekken van postdiensten door de natuurlijke persoon of rechtspersoon van wie de postzending afkomstig is (art. 2, 1°, van de postwet).
<b>Postzending</b>	Geadresseerde zending in de definitieve vorm waarin zij door de aanbieder van postdiensten moet worden vervoerd en waarvan het gewicht niet hoger is dan 31,5 kg. Naast brievenpost worden bijvoorbeeld als postzending aangemerkt: boeken, catalogi, kranten, tijdschriften en postpakketten die goederen met of zonder handelswaarde bevatten (art. 2, 7°, van de postwet).
<b>Rechtstreekse onderaannemer</b>	Iedere aanbieder van postdiensten die een of verscheidene postdiensten rechtstreeks voor een of verscheidene andere aanbieders van postdiensten uitvoert (art. 2, 30°, van de postwet).

## 1.2. Wie is onderworpen aan de kennisgevingsplicht?

- De verplichting geldt voor alle aanbieders van postdiensten die pakketten in België distribueren.

### 1.2.1. Begrip aanbieder van postdiensten

- De distributie van postzendingen is een postdienst, tenzij de postzending afkomstig is van de persoon die de dienst verricht.
- Een onderneming die postzendingen distribueert, is een aanbieder van postdiensten omdat zij een postdienst verricht.
- De uitzondering voor het aanbieden van postdiensten door de natuurlijke of rechtspersoon van wie de postzending afkomstig is, wordt verduidelijkt op de website van [BELparcel](#), in de [veelgestelde vragen \(FAQ's\)](#).

### 1.2.2. Begrip pakketdistributie (pakketbezorging)

- Het juridische begrip distributie, zoals vermeld in de bovenstaande tabel, verwijst naar het distributiecentrum, dat moet worden opgevat als de plaats waar de pakketten worden gesorteerd voordat ze naar de ontvangers worden verzonden. Uit de memorie van toelichting bij de wet van 17 december 2023 (hierna "de memorie van toelichting") blijkt dat het distributieproces de voorbereiding van de ronde, de plaatsing van de pakketten in het voertuig, het transport ervan en de afgifte ervan op het aangegeven adres omvat.

10. De verplichting tot kennisgeving van bepaalde informatie wordt opgelegd aan aanbieders van postdiensten die een pakket distribueren, d.w.z. een postzending die toegestane goederen bevat<sup>1</sup>, met of zonder handelswaarde, en die geen brievenpost is, met een maximumgewicht van 31,5 kg.

### **1.2.3. Aanbieden van diensten in België**

11. Het toepassingsgebied van de postwet strekt zich uit tot alle aanbieders van postdiensten die in België actief zijn op het gebied van pakketbezorging, ongeacht of deze aanbieders in België of in het buitenland zijn gevestigd. Het is niet absoluut noodzakelijk dat zij een bedrijfszetel in België hebben om aan deze verplichting onderworpen te zijn.
12. Elke distributiedienst die uitgaat van een in België gevestigd distributiecentrum met als bestemming het buitenland, noopt met andere woorden tot de kennisgeving, evenals elke distributiedienst met België als bestemming uitgaande van een distributiecentrum in het buitenland of zelfs een distributiedienst vanuit een distributiecentrum in het buitenland met een ander land dan België als bestemming, maar waarbij een deel van het distributieproces plaatsvindt in België. *Veelgestelde vragen*, in de vorm van concrete gevallen, zijn te vinden op de website [BELparcel](#).

### **1.3. Wanneer moet de kennisgeving worden gedaan?**

13. Overeenkomstig artikel 6/1, § 1, van de postwet moet de kennisgeving aan het BIPT worden gedaan, verwerkt en afgerond voordat een postdienst inzake pakketdistributie in België wordt verricht. Elke kennisgeving die na de dienstverrichting komt, vormt daarom een inbreuk op de postwet en kan aanleiding geven tot sancties als vermeld in punt 5 van dit besluit. Aanbieders van postdiensten die reeds pakketten in België distribueren, moeten zich aanmelden bij het BIPT om deze dienst te kunnen voortzetten.
14. Dat artikel treedt in werking op de eerste dag van de vierde maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking van de wet in het Belgisch Staatsblad, namelijk op 1 mei 2024<sup>2</sup>.

### **1.4. Welke informatie moet worden meegedeeld?**

15. De aanbieder van postdiensten inzake pakketdistributie in België vult het op [BELparcel](#) geplaatste formulier in en voegt, indien van toepassing, alle vereiste documenten bij, waarbij hij ervoor zorgt dat deze leesbaar, authentiek en geldig zijn. Van de meegedeelde informatie geeft hij daarop aan welke informatie als vertrouwelijk wordt beschouwd.

---

<sup>1</sup> Artikel 24 van het koninklijk besluit van 14 maart 2022 betreffende de postdiensten vermeldt de zendingen die verboden zijn.

<sup>2</sup> Krachtens artikel 22, § 6, eerste lid, van de wet van 17 december 2023 treedt artikel 6/1 van de postwet in werking op de eerste dag van de vierde maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. De wet van 17 december 2023 is op 28 december 2023 bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.



#### 1.4.1. Belgische ondernemingen

16. Artikel 6/1, § 1, van de postwet bepaalt dat het aanbieden van een pakketdistributiedienst in België pas kan worden aangevat na een kennisgeving van de volgende elementen aan het BIPT:

1° de naam en het ondernemingsnummer van de aanbieder van postdiensten;

2° een contactpersoon en diens contactgegevens;

3° de datum waarop de activiteiten vermoedelijk van start gaan.

17. Artikel 6/1, § 3, van de postwet bepaalt dat de volgende documenten bij de kennisgeving zijn gevoegd:

1° indien de aanbieder van postdiensten houder is van een geldige nationale of communautaire vergunning voor goederenvervoer over de weg overeenkomstig Verordening nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen [...], een afschrift van deze vergunning;

2° het bewijs van betaling van de retributie.

#### 1.4.2. Buitenlandse ondernemingen

18. Buitenlandse personen die overeenkomstig artikel III.16, § 1, 6°, van het Wetboek van economisch recht bij de Kruispuntbank van Ondernemingen moeten worden geregistreerd, delen de in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht bedoelde gegevens mee, namelijk:

*1° de naam, de benaming of de firmanaam;*

*2° de nauwkeurige aanduiding van de onderscheiden adressen, in voorkomend geval, van de maatschappelijke zetel van de geregistreerde entiteit en van de verschillende vestigingseenheden in België;*

*3° de rechtsvorm;*

*4° de rechtstoestand;*

*5° de oprichtings- en stopzettingsdatum van de geregistreerde entiteit of de vestigingseenheid;*

*6° de identificatiegegevens van de oprichters, mandatarissen en lasthebbers;*

*7° de door de geregistreerde entiteit uitgeoefende economische activiteiten;*

*8° de overige basisidentificatiegegevens, die moeten verstrekt worden op het ogenblik van de oprichting van de rechtspersoon of in toepassing van Hoofdstuk 2;*

*9° de aanduiding van de toelatingen, vergunningen en erkenningen waarover de geregistreerde entiteit beschikt of de hoedanigheden waaronder deze gekend is bij de verschillende overheden, administraties en diensten en, in voorkomend geval, de opvolging van de aanvragen in dit verband;*

*10° in voorkomend geval, de verwijzing naar de website van de geregistreerde entiteit, haar telefoonnummer, haar faxnummer en haar e-mailadres;*

*11° de gegevens betreffende de bankrekening(en) van de geregistreerde entiteit.*

#### **1.4.3. Vertrouwelijkheid van de informatie**

19. De meegedeelde informatie wordt kosteloos en definitief ter beschikking gesteld van het BIPT, dat deze vertrouwelijk behandelt en deze alleen bewaart gedurende de tijd die nodig is voor de contactopdracht overeenkomstig artikel 6/1, § 7, van de postwet.

#### **1.4.4. Retributie voor de kennisgeving**

20. Artikel 8/1 van de postwet bepaalt dat de Koning, na advies van het BIPT, de bedragen vaststelt van de door de aanbieders verschuldigde retributie voor de kennisgeving bedoeld in artikel 6/1 van de postwet. Dit bedrag is gelijk aan 200 euro overeenkomstig het koninklijk besluit van 7 februari 2024 tot vaststelling van het bedrag van het recht dat verschuldigd is voor de studie van de kennisgeving waarvan sprake in artikel 6/1 van de postwet.
21. Elk jaar publiceert het BIPT op zijn website het op basis van de gezondheidsindex geïndexeerde bedrag van het recht (retributie).
22. Het [BELparcel](#)-platform verstrekt de informatie die nodig is voor de betaling van de retributie voor de kennisgeving, die online of via overschrijving kan worden gedaan.

## 2. Openbare raadpleging

23. Krachtens artikel 19 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (hierna de "wet betreffende het statuut") biedt de Raad van het BIPT elke persoon die rechtstreeks en persoonlijk bij een besluit betrokken is, de gelegenheid om vooraf gehoord te worden.
24. Van 8 tot 22 maart 2024 is een openbare raadpleging gehouden over de wijze waarop de kennisgeving van artikel 6/1 van de postwet moet worden gedaan.
25. De volgende operatoren hebben op dit ontwerpbesluit gereageerd:
  - Febetra (De federatie van Belgische transporteurs en logistieke dienstverleners) op 20 maart 2024;
  - PostNL op 21 maart 2024;
  - GLS op 22 maart 2024;
  - bpost op 22 maart 2024;
  - BCA (Belgian Courier Association, waarvan DHL, DPD, FedEx, GLS, PostNL en UPS lid zijn) op 25 maart 2024.
26. De bijdragen worden hierna, samen met het verstrekte antwoord, weergegeven.

### 2.1. Febetra (De federatie van Belgische transporteurs en logistieke dienstverleners)

#### 2.1.1. Toepassingsgebied van de postwet zoals gewijzigd bij de wet van 17 december 2023

27. Febetra vraagt zich af wat het toepassingsgebied van de wet is met het oog op het gebruik van bepaalde termen (op de website [BELparcel](#) of in het BIPT-besluit), zoals "koerier", "last mile", "distributiecentrum". Febetra zou graag concrete voorbeelden zien om het toepassingsgebied van de wet te verduidelijken, met name voor gemengde transporten, transport van medische apparatuur en retourzendingen van pakketten.
28. Het BIPT herinnert eraan dat de website [BELparcel](#) tot doel heeft de informatie te populariseren en dat daarop *veelgestelde vragen* worden gepubliceerd om het toepassingsgebied van de wet te verduidelijken. Bovendien heeft de "last mile"-distributie betrekking op de distributie zoals gedefinieerd in artikel 2, 6°, van de postwet. Deze definitie verwijst naar het distributiecentrum dat niet wettelijk is gedefinieerd, maar moet worden opgevat als de plaats waar de pakketten worden gesorteerd voordat ze naar de ontvangers worden verzonden. Retourzendingen van pakketten vallen ook onder deze fase van de distributie.

29. Het BIPT preciseert dat een pakket van 31,5 kg of minder onder het toepassingsgebied van de postwet valt, zelfs indien het transport "gemengd" is, d.w.z. als het gaat om postpakketten en niet-postpakketten. Vanwege de specifieke regels van het transportrecht zal er echter een vrijstelling zijn voor de registratie van de pakketdistributietijd waarin de wet voorziet. Leveringen van medische apparatuur aan ziekenhuizen en laboratoria vallen onder het toepassingsgebied van de postwet en worden uitdrukkelijk vermeld op bladzijde 23 van de memorie van toelichting.

### 2.1.2. Deadline van 1 mei

30. Febetra vraagt uitstel om te kunnen voldoen aan de kennisgevingsplicht die op 1 mei 2024 in werking treedt.
31. Het BIPT bevestigt dat artikel 6/1 van de postwet op 1 mei in werking zal treden overeenkomstig de vereisten van artikel 22, § 6, eerste lid, van de wet van 17 december 2023. Het platform voor de mededeling van de vereiste informatie zal niet vóór 17 april 2024 operationeel zijn, waardoor de betrokken aanbieders van postdiensten inderdaad weinig tijd hebben. Het BIPT is echter niet bevoegd om de bij wet vastgestelde regels te wijzigen. Het BIPT herinnert eraan dat de betaling online of via overschrijving kan worden gedaan en dat de eerste optie vrijwel onmiddellijk is. Bovendien is de controle van het BIPT beperkt tot de volledigheid van de vereiste informatie en de leesbaarheid ervan, het aanvullende verzoek wegens onvolledige kennisgeving een uitzondering zou moeten vormen en het BIPT zal deze zo spoedig mogelijk behandelen.

### 2.1.3. Lijst van de aanbieders en vermoedens van aansprakelijkheid

32. Febetra plaatst vraagtekens bij de frequentie van publicatie van de lijst en de gevolgen voor de aansprakelijkheid in het licht van de vermoedens van artikel 3, § 2, van de postwet. Febetra verwijst naar het geval van een aanbieder die op de lijst zou staan die in een bepaald kwartaal is gepubliceerd, maar niet op de lijst die in het kwartaal erna wordt gepubliceerd.
33. Het BIPT specificeert dat de lijst realtime zal worden bijgewerkt met betrekking tot de aanbieders die actief zijn op de markt, rekening houdend met een eventuele schorsing overeenkomstig artikel 6/1, § 6, vierde lid, van de postwet. De wijziging van de lijst zal overeenkomstig artikel 6/1, § 6, vijfde lid, van de postwet ter kennis van de aanbieders worden gebracht, via de verstrekte e-mailadressen. De aanbieders moeten de nodige maatregelen nemen ten aanzien van de onderaannemers die niet langer actief mogen zijn in de distributie, aangezien zij, als opdrachtgever, verondersteld zullen zijn aansprakelijk te zijn – zonder dat dit vermoeden kan worden weerlegd<sup>3</sup> – indien een rechtstreekse onderaannemer het voorwerp is van een beslissing als bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet voor activiteiten die voor hun rekening worden verricht. Het doel van de driemaandelijke publicatie is de in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet genoemde beslissingen overeenkomstig artikel 6/1, § 6, derde lid, van de postwet aan de lijst toe te voegen. Er zij aan herinnerd dat dit onder meer betrekking heeft op de beslissingen die zijn genomen naar aanleiding van de miskennis van de kennisgevingsplicht.<sup>4</sup> De inschrijving van deze beslissingen, waarbij wordt vermoed dat een opdrachtgever verantwoordelijk is voor een inbreuk door zijn rechtstreekse onderaannemer, moet de aandacht vestigen op eerdere inbreuken, met de bedoeling, zoals in de memorie van toelichting wordt uitgedrukt, de sector aan te moedigen tot zelfcontrole. A

<sup>3</sup> Zie artikel 3, § 2, derde lid, van de postwet.

<sup>4</sup> Zie artikel 3, § 2, vijfde lid, 3°, van de postwet.

*fortiori* moet de opdrachtgever, zodra hij kennis heeft van deze beslissingen, zijn controle op de naleving van de essentiële eisen van zijn onderaannemer versterken, teneinde ervoor te zorgen dat deze laatste voortaan aan deze essentiële eisen voldoet. De wet voorziet niet in een termijn voor het nemen van maatregelen tegen een onderaannemer, aangezien een opdrachtgever verantwoordelijk is voor de keuze van zijn onderaannemer en ervoor moet zorgen dat deze de verplichtingen van artikel 3, § 1, van de postwet nakomt, ook al wordt er geen administratieve of rechterlijke beslissing genomen. De driemaandelijke lijst kan beslissingen bevatten als bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, 1<sup>o</sup>, van de postwet die betrekking hebben op feiten van vóór 1 mei, indien deze beslissingen vanaf 1 mei worden genomen. Buiten de gevallen waarin de rechtstreekse onderaannemer de kennisgeving niet heeft gedaan of voor dergelijke activiteiten is geschorst, kan de opdrachtgever het vermoeden weerleggen door aan te tonen dat hij niet nalatig is geweest bij het toezicht op de naleving van de essentiële eisen door zijn rechtstreekse onderaannemer, zoals dat is vermeld in artikel 3, § 2, vierde lid, van de genoemde wet.

34. Bovendien vraagt Febetra zich af of een aanbieder actief kan zijn in pakketbezorging als deze niet op de lijst staat.
35. Binnen een week na de volledige kennisgeving zal het BIPT een gedateerde standaardverklaring afgeven waarin aan de aanbieder wordt bevestigd dat hij de door artikel 6/1 van de postwet vereiste kennisgeving heeft gedaan. Na ontvangst van deze verklaring kan de distributieactiviteit worden uitgevoerd.

## **2.2. Post NL**

### **2.2.1. Toepassingsgebied van de postwet zoals gewijzigd bij de wet van 17 december 2023**

36. PostNL herinnert eraan, op basis van het advies van het BIPT<sup>5</sup>, dat de wet een zware administratieve last veroorzaakt en plaatst vraagtekens bij de redelijke evenredigheid tussen de vastgestelde regels ter bestrijding van fraude en sociale dumping, en de aantasting van de markttoegang en van de vrij dienstverlening, waarbij het bovendien wijst op mogelijke discriminatie op het gebied van markttoegang, aangezien de retributie voor alle aanbieders even hoog is.

### **2.2.2. Deadline van 1 mei**

37. PostNL vraagt (evenals Febetra, bpost en GLS) uitstel om te kunnen voldoen aan de kennisgevingsplicht die op 1 mei 2024 in werking treedt.
38. Het BIPT verwijst naar punt 31.

---

<sup>5</sup> [Advies van 13 september 2023 met betrekking tot de economische aspecten van het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten | BIPT.](#)

### **2.2.3. Pakketdistributietijd**

39. PostNL benadrukt dat in het voor raadpleging voorgelegde ontwerpbesluit wordt verwezen naar de eerbiediging van de arbeidstijd, terwijl de wet alleen betrekking heeft op de pakketdistributietijd.
40. Het BIPT heeft deze onnauwkeurigheid gecorrigeerd, aangezien het inderdaad gaat om de inachtneming van de pakketdistributietijd als bedoeld in de artikelen 5/3, 5/4 en 5/5 van de postwet.

### **2.2.4. Controle door het BIPT**

41. PostNL vraagt verduidelijking over de controle door het BIPT en het moment waarop de activiteit van start kan gaan, en herinnert eraan dat een lange wachttijd tot inkomstenderving zou leiden.
42. Het BIPT verwijst naar punt 35 en preciseert dat het geen appreciatieruimte heeft, zoals vermeld op bladzijde 32 van de memorie van toelichting. De controle van het BIPT beperkt zich tot het verifiëren van de volledigheid van de in artikel 6/1, § 1, van de postwet gevraagde informatie en van de aanwezigheid van de documenten die eventueel vereist zijn overeenkomstig artikel 6/1, § 3, van de postwet.

### **2.2.5. Sancties opgelegd door het BIPT en sancties opgenomen in de lijst van de aanbieders**

43. PostNL vraagt zich, net als de andere bijdragers, af welke sancties het BIPT kan opleggen wanneer een aanbieder zijn pakketdistributieactiviteiten heeft uitgevoerd zonder het BIPT hiervan in kennis te stellen.
44. Artikel 14, § 1, 3<sup>o</sup>, c, van de wet betreffende het statuut geeft het BIPT de taak om de naleving van de kennisgeving te controleren. Artikel 21 van de wet betreffende het statuut geeft een nadere omschrijving van de procedure die het BIPT kan toepassen wanneer een reeks aanwijzingen zou duiden op een inbreuk op een norm die door het BIPT wordt gecontroleerd of op een besluit dat op grond van een dergelijke norm wordt genomen. Deze sancties variëren van een dwangsom tot een bevel tot opschorting van de levering van een dienst voor een ernstige of herhaalde inbreuk. In eerste instantie kan de sanctie worden beperkt tot het bevel om onmiddellijk of binnen een redelijke termijn een einde te maken aan de inbreuk. Meer informatie is toegevoegd in deel (5.1.1.). Het beroep bij het Marktenhof schorst de besluiten van het BIPT niet overeenkomstig artikel 2, § 4, eerste lid, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Het BIPT verwijst naar voornoemd artikel 2, § 4. Voorts wordt in de lijst melding gemaakt van het bestaan van een definitieve administratieve of rechterlijke beslissing als bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, en van elke opschorting van activiteiten die door het BIPT wordt opgelegd op grond van artikel 21, § 7, 2<sup>o</sup>, van de wet betreffende het statuut.
45. PostNL vraagt zich af binnen welke termijn een samenwerking met een onderaannemer die niet meer aan de voorschriften voldoet, moet worden beëindigd en of het moet wachten op een mogelijk beroep van de onderaannemer.

46. Het BIPT verwijst naar punt 33, en preciseert dat de in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet bedoelde definitieve beslissingen - waarbij de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever wordt vermoed - in kracht van gewijsde zijn gegaan en daartegen niet langer beroep kan worden ingesteld.

#### **2.2.6. E-box Enterprise**

47. PostNL stelt zich vragen bij de kennisneming van een sanctie tegen een onderaannemer, en herinnert eraan dat de lijst officieel slechts eenmaal per kwartaal wordt gepubliceerd en dat de e-box Enterprise niet voor alle werknemers toegankelijk is.
48. Bij de kennisgeving moeten de contactgegevens van de contactpersoon worden meegedeeld, maar het zal mogelijk zijn om een ander e-mailadres te communiceren dan dat wat het BIPT zal gebruiken voor de communicatie in het kader van de kennisgeving. Informatie zoals de wijziging van de lijst zal individueel, per e-mail worden verzonden aan de opgegeven personen om een permanente raadpleging van de website van het BIPT te voorkomen.

### **2.3. GLS**

#### **2.3.1. Toepassingsgebied van de postwet zoals gewijzigd bij de wet van 17 december 2023**

49. GLS is van mening dat het toepassingsgebied van de wet onduidelijk is en dat de begrippen distributie, postzending en pakket ruimte laten voor interpretatie. GLS heeft vragen bij een verzending van verschillende pakketten, waarvan sommige meer dan 31,5 kg zouden wegen en andere niet, of bij een verzending van verschillende pakketten van minder dan 31,5 kg, maar waarvan het totale gewicht meer dan 31,5 kg zou bedragen.
50. Deze vragen komen overeen met die van Febetra en het antwoord in punt 29 is van toepassing.
51. [Vertrouwelijk]
52. [Vertrouwelijk]

#### **2.3.2. Deadline van 1 mei**

53. GLS vraagt (evenals Febetra, PostNL en bpost) uitstel om te kunnen voldoen aan de kennisgevingsplicht die op 1 mei 2024 in werking treedt.
54. Het BIPT verwijst naar punt 31.

#### **2.3.3. Pakketdistributietijd**

55. GLS wijst erop dat in het voor raadpleging voorgelegde ontwerpbesluit "de eerbiediging van de arbeidstijd" wordt vermeld, terwijl de wet alleen betrekking heeft op de pakketdistributietijd.

56. Het BIPT heeft deze onnauwkeurigheid gecorrigeerd, aangezien het inderdaad gaat om de inachtneming van de pakketdistributietijd als bedoeld in de artikelen 5/3, 5/4 en 5/5 van de postwet.

#### **2.3.4. Door het BIPT opgelegde sancties**

57. GLS vraagt om opheldering over de sancties die door de BIPT kunnen worden opgelegd en vraagt zich af of er een waarschuwing aan voorafgaat.
58. Het BIPT verwijst naar punt 44.

#### **2.3.5. Lijst van de aanbieders en vermoedens van verantwoordelijkheden**

59. GLS vraagt om het begrip "nalatigheid" te verduidelijken en om de documenten die door de opdrachtgever moeten worden geverifieerd, te specificeren. GLS vraagt zich af hoeveel tijd het heeft om maatregelen te nemen tegen een onderaannemer waarvan het heeft vernomen dat die zijn verplichtingen niet heeft nagekomen.
60. Het BIPT verwijst naar punt 33, en verduidelijkt dat het hier gaat om inbreuken door een onderaannemer op de essentiële eisen die zijn vermeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet. Wat de controles betreft, verschillen deze naargelang van de in bovengenoemd artikel genoemde inbreuken en is het BIPT niet verantwoordelijk voor het toezicht op alle verplichtingen die in de postwet zijn vastgelegd.

### **2.4. Bpost**

#### **2.4.1. Toepassingsgebied van de postwet zoals gewijzigd bij de wet van 17 december 2023**

61. Bpost merkt op dat het begrip pakketdistributie niet wordt gedefinieerd in punt 1.2.2. van het voor raadpleging voorgelegde besluit, dat nochtans "pakketdistributie" wordt genoemd.
62. Het BIPT verwijst naar punt 28.
63. Bpost wijst erop dat, overeenkomstig punt 11 van het voor raadpleging voorgelegde besluit, elke distributiedienst die uitgaat van een in België gevestigd distributiecentrum met als bestemming het buitenland, of zelfs een distributiedienst vanuit een distributiecentrum in het buitenland met een ander land dan België als bestemming, maar waarbij een deel van het distributieproces in België plaatsvindt, de kennisgeving toepasselijk maakt. Aangezien dit niet duidelijk blijkt uit de wet, vraagt bpost nadere uitleg door middel van concrete gevallen.
64. Het BIPT herinnert eraan dat uit bladzijde 16 van de memorie van toelichting blijkt dat de postdiensten, met inbegrip van het distributieproces, die in België worden verricht met bestemming het buitenland, ook onderworpen zijn aan de verplichtingen van de postwet. Uit bladzijde 4 van de memorie van toelichting bij de wet blijkt dat het distributieproces "*de voorbereiding van de ronde, de plaatsing ervan in het voertuig, het transport ervan en de afgifte ervan op het aangegeven adres*" omvat. Afhankelijk van de locatie van het distributiecentrum kan de wet van toepassing zijn op een distributie die begint in een



distributiecentrum in het buitenland en eindigt met de afgifte aan de ontvanger in een ander land dan België na een doortocht door België.

#### **2.4.2. Deadline van 1 mei**

65. Bpost vraagt (evenals Febetra, PostNL en GLS) uitstel om te kunnen voldoen aan de kennisgevingsplicht die op 1 mei 2024 in werking treedt.
66. Het BIPT verwijst naar punt 31.
67. Bpost vraagt zich af wat het startpunt is van de termijn van 30 dagen waarover het BIPT beschikt om een aanvullend verzoek te sturen, en of dit verenigbaar is met de deadline van 1 mei.
68. Het BIPT wijst erop dat zijn controle beperkt is tot de volledigheid van de vereiste informatie en de leesbaarheid ervan. Deze maximumtermijn van 30 dagen begint te lopen zodra de kennisgeving kan worden behandeld, d.w.z. na ontvangst van de betaling en de verplichte informatie. Het BIPT wenst deze maximumtermijn te handhaven omdat het de werking van het platform en het aantal kennisgevingen die in de eerste weken zullen moeten worden verwerkt, niet kan voorzien.

#### **2.4.3. Toegang tot het platform**

69. Bpost plaatst vraagtekens bij het in punt 28 van het voor raadpleging voorgelegde besluit gehanteerde begrip exploitant en bij de regelingen voor de authenticatie aan de administratie online. Bpost spreekt zijn bezorgdheid uit over de communicatie via de e-box Enterprise, gelet op de beperkte toegang tot deze e-box, waardoor kostbare tijd zou kunnen verloren gaan gelet op de deadline van 1 mei 2024.
70. De verwijzing naar het begrip exploitant is verwijderd. Bij de kennisgeving moeten de contactgegevens van de contactpersoon, inclusief zijn e-mail, worden meegedeeld. Het zal mogelijk zijn om een ander e-mailadres mee te delen dan dat wat het BIPT zal gebruiken voor de informatie die zal worden verzonden per e-mail aan de opgegeven personen.

#### **2.4.4. Lijst van de aanbieders**

71. Bpost vraagt een maximale toegankelijkheid van de lijst en een constante update van de lijst. Bpost preciseert dat een centralisatie van de informatie op de website [BELparcel](#) wenselijk zou zijn.
72. Het BIPT geeft aan dat het zal verwijzen naar de website [BELparcel](#), die alle informatie moet centraliseren, en dat het elk kwartaal een lijst zal publiceren, aangevuld met de in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet bedoelde beslissingen.
73. Bpost wil dat de lijst ten minste een keer per maand wordt bijgewerkt, gelet op de vermoedens van verantwoordelijkheid die op de opdrachtgever wegen als die een beroep zou doen op een onderaannemer die in een onregelmatige situatie verkeert. Er wordt ook gevraagd om de lijst te kunnen downloaden in XLS- en CSV-indeling.

74. Het BIPT herinnert eraan dat de lijst realtime wordt bijgewerkt wat betreft de aanbieders die actief zijn op de markt en degenen die geschorst zijn<sup>6</sup>, en dat de driemaandelijke publicatie – downloadbaar in XLS- en CSV-indeling – de administratieve of rechterlijke beslissingen bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet, aan deze lijst toevoegt. Het BIPT verwijst naar punt 33.

## **2.5. BCA (Belgian Courier Association)**

### **2.5.1. Lijst van de aanbieders en vermoedens van aansprakelijkheid**

75. De BCA heeft vragen bij de termijn waarover de opdrachtgever beschikt om een eind te maken aan de samenwerking met een rechtstreekse onderaannemer wanneer deze van de lijst wordt verwijderd, om te voorkomen dat de opdrachtgever te maken krijgt met een verhoogd vermoeden van aansprakelijkheid. Zij vraagt ook of een permanente raadpleging van de lijst wordt verwacht.
76. Het BIPT verwijst naar punt 33.
77. De BCA vraagt of de opdrachtgever moet wachten op een eventueel beroep van de onderaannemer alvorens maatregelen te nemen tegen de onderaannemer.
78. De opdrachtgever wordt geacht verantwoordelijk te zijn voor de inbreuk van zijn onderaannemer wanneer deze het voorwerp is van een definitieve administratieve en rechterlijke beslissing waarvan sprake is in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet en waartegen geen beroep meer kan worden ingesteld. Het BIPT specificeert dat maatregelen kunnen worden genomen zodra de opdrachtgever dit nodig acht.

### **2.5.2. Door het BIPT opgelegde sancties**

79. De BCA plaatst vraagtekens bij de sancties die het BIPT kan opleggen.
80. Het BIPT verwijst naar punt 44.

### **2.5.3. Pakketdistributietijd**

81. De BCA benadrukt dat in het voor raadpleging voorgelegde ontwerpbesluit "de eerbiediging van de arbeidstijd" wordt vermeld, terwijl de wet alleen betrekking heeft op de pakketdistributietijd.
82. Het BIPT heeft deze onnauwkeurigheid gecorrigeerd, aangezien het inderdaad gaat om de inachtneming van de pakketdistributietijd als bedoeld in de artikelen 5/3, 5/4 en 5/5 van de postwet.

---

<sup>6</sup> Schorsing opgelegd door het BIPT op grond van artikel 21, § 2, 7<sup>o</sup>, van de wet betreffende het statuut.

#### **2.5.4. Rol van de coördinator**

83. De BCA vraagt zich af of de contactpersoon ook de coördinator is waarnaar in artikel 5/2 van de wet wordt verwezen.
84. De functie van coördinator wordt bepaald in artikel 5/2 van de wet en in afwachting van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad worden de voorwaarden voor deze functie gespecificeerd in een koninklijk besluit. Zoals blijkt uit bladzijde 33 van de memorie van toelichting, kan de coördinator ten opzichte van de aanbieder intern of extern zijn en kan hij gemeenschappelijk zijn voor meerdere aanbieders.

#### **2.5.5. Toegang tot het platform**

85. De BCA vraagt zich af wie de verantwoordelijke van de postdiensten (of zijn/haar mandataris) is die bevoegd is om de kennisgeving te ondertekenen.
86. Het BIPT specificeert dat de kennisgeving moet worden gedaan door de wettelijke vertegenwoordiger van de aanbieder of zijn/haar mandataris.

### **3. Nadere bepalingen voor de verstrekking van de informatie**

#### **3.1. Belparcel-website**

87. De kennisgeving wordt gedaan via het elektronische platform [BELparcel](#), waar een aanbieder zijn identificatienummer invoert bij de Kruispuntbank van Ondernemingen en de gevraagde informatie invult.
88. De kennisgeving wordt gedateerd en ondertekend door de wettelijke vertegenwoordiger van de aanbieder van pakketdistributiediensten of zijn mandataris. De persoon die eventueel de aanbieder vertegenwoordigt, specificeert zijn hoedanigheid en rechtvaardigt zijn mandaat.
89. Er zij aan herinnerd dat buitenlandse ondernemingen zich ook dienen te registreren en dit identificatienummer moeten verkrijgen overeenkomstig artikel III.16, § 1, 6°, van het Wetboek van economisch recht en de in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht bedoelde gegevens aan het BIPT moeten meedelen, zoals in punt 1.4.2. is vermeld. De procedure om dat nummer te verkrijgen en om toegang te krijgen tot de onlinediensten van de administratie wordt eveneens nader beschreven op [BELparcel](#).

#### **3.2. Verwerking door het BIPT van de kennisgeving**

90. Artikel 6/1, § 4, van de postwet bepaalt dat het BIPT moet nagaan of de kennisgeving wel degelijk overeenkomstig de voorschriften van de paragrafen 1, 2 en 3 is gebeurd. Indien dit niet het geval is, vraagt het BIPT onverwijld aan de aanbieder van postdiensten de informatie aan te vullen zodat het binnen een week na ontvangst van de volledige kennisgeving de standaardverklaring kan afleveren waarin wordt bevestigd dat hij de kennisgeving heeft verricht.

##### **3.2.1. Kennisgeving van de informatie**

91. De kennisgeving moet worden ingediend door de wettelijke vertegenwoordiger van de aanbieder van de pakketdistributie of door zijn mandataris.
92. De wettelijke vertegenwoordiger of zijn mandataris verbindt zich er ook toe om het BIPT nauwkeurige en actuele gegevens te verstrekken.
93. De vereiste informatie moet online op een duidelijke en leesbare manier worden verstrekt.

##### **3.2.2. Ontvangstbevestiging**

94. Na ontvangst van de betaling bevestigt het platform dat de meegedeelde informatie door het BIPT mag worden verwerkt.

### **3.2.3. Onderzoek van de kennisgeving**

95. Het onderzoek begint pas wanneer het BIPT in het bezit is van alle informatie en van het bewijs van betaling van de retributie.
96. De verificatie is zuiver formeel en betreft de aanwezigheid van de vereiste informatie. Het BIPT heeft geen subjectieve appreciatieruimte en beslist niet over de kennisgeving, die geen aanvraag tot goedkeuring of vergunning vormt, maar die in de plaats daarvan moet worden gelijkgesteld met een voorafgaande aangifte die automatisch recht geeft op toegang tot de activiteit van pakketdistributie zodra het dossier volledig is ingediend.

### **3.2.4. Onvolledige kennisgeving**

97. Als het BIPT van oordeel is dat de kennisgeving onvolledig is en bijkomende inlichtingen of verduidelijkingen wenst, brengt het de onderneming daarvan uiterlijk binnen een termijn van dertig werkdagen op de hoogte.
98. Wanneer een kennisgeving als onvolledig wordt beschouwd, wordt de ontbrekende informatie gemeld per e-mail aan de opgegeven contactpersonen.
99. Na afloop van een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de aanvullende vraag van het BIPT aan de aanbieder van postdiensten wordt een onvolledig gebleven kennisgeving verworpen.

### **3.2.5. Standaardverklaring van kennisgeving**

100. Binnen een week na ontvangst van de volledige kennisgeving verstrekt het BIPT de aanbieder van postdiensten een gedateerde standaardverklaring waarin wordt bevestigd dat hij de kennisgeving heeft gedaan.
101. De standaardverklaring van kennisgeving wordt alleen afgegeven wanneer de kennisgeving door het BIPT volledig wordt verklaard, d.w.z. dat de vereiste gegevens en documenten aan het BIPT zijn meegedeeld en de retributie voor de kennisgeving is betaald.
102. Het resultaat van het BIPT-onderzoek en de standaardverklaring worden aan de wettelijke vertegenwoordiger of zijn mandataris meegedeeld via de "e-box Enterprise" en per e-mail aan de opgegeven contactpersonen.
103. Het BIPT kan altijd van mening zijn dat de aanbieder een kennisgeving heeft gedaan zonder daartoe verplicht te zijn.
104. De verstrekte gegevens worden doorgegeven aan de organisaties die belast zijn met de controle van de wet.
105. De verklaring bevestigt dat een volledige kennisgeving aan het BIPT is gedaan. Het getuigt niet van de naleving van de wettelijke verplichtingen of van de kwalificatie van de activiteiten. Het BIPT controleert in het kader van de kennisgeving niet of de verstrekte informatie juist is. De verklaring loopt niet vooruit op latere vervolging in geval van schending van de wetgeving.

## 4. Lijst van de aanbieders

### 4.1. Publicatie

106. Overeenkomstig artikel 6/1, § 6, van de postwet publiceert het BIPT op zijn website een lijst van de aanbieders van postdiensten die een volledige kennisgeving hebben gedaan. Deze lijst zal elk kwartaal worden bijgewerkt om de beslissingen waarvan sprake in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet op te nemen, maar op de website zal realtime worden doorverwezen naar de lijst, op de site [BELparcel](#), van de aanbieders die actief mogen zijn in de distributie.
107. De publicatie vindt alleen plaats wanneer de standaardverklaring van kennisgeving is meegedeeld.
108. De informatie over de aanbieders van postdiensten die in deze lijst wordt gepubliceerd, omvat:
- de naam;
  - het ondernemingsnummer;
  - de rechtsvorm;
  - de datum;
  - de eventuele sancties (definitieve administratieve of rechterlijke beslissing als bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet<sup>7</sup>, alsmede elke door het BIPT opgelegde volledige of gedeeltelijke schorsing<sup>8</sup> van de activiteiten).
109. De in deze lijst genoemde aanbieders van postdiensten moeten voldoen aan de verplichtingen die hun door de postwet worden opgelegd, met name wat betreft de arbeidsvoorwaarden van de pakketbezorgers, zoals de beperking van de pakketdistributietijd, de registratie van de pakketdistributietijd en de halfjaarlijkse rapportering.

### 4.2. Update van de meegedeelde gegevens

110. Krachtens artikel 6/1, § 5, van de postwet moet de aanbieder het BIPT informeren over:
- 1° iedere wijziging aan de elementen vermeld in de paragrafen 1 en 2, dat wil zeggen de in de punten 1.4.1 en 1.4.2 van dit besluit vermelde informatie;
  - 2° de voorziene stopzetting van zijn activiteiten inzake het aanbieden van postdiensten.
111. Deze melding moet worden gedaan via het elektronische platform [BELparcel](#) binnen 14 dagen te rekenen van de dag van de wijziging, en in geval van beëindiging, uiterlijk op de dag van de daadwerkelijke stopzetting van de betrokken activiteiten.

---

<sup>7</sup> Deze verwijzing wordt ingetrokken na een periode van vijf jaar te rekenen vanaf de datum van de definitieve administratieve of rechterlijke beslissing overeenkomstig artikel 6/1, § 6, derde lid, van de postwet.

<sup>8</sup> De duur van de schorsing zal duidelijk in de lijst worden vermeld.

112. Het BIPT onderzoekt de wijzigingen en neemt ze op in de lijst die elk kwartaal wordt gepubliceerd en bijgewerkt.
113. Het BIPT schrapt de aanbieders van postdiensten die hun activiteiten hebben gestaakt van de lijst en vermeldt het bestaan van een definitieve administratieve of rechterlijke beslissing als bedoeld in artikel 3, § 2, vijfde lid, van de postwet, waarvan het op de hoogte is, die gevolgen heeft voor de aanbieders van postdiensten die op de lijst staan, met name wat betreft de kennisgeving, de registratie van de rijtijd en de minimumvergoeding, alsmede elke volledige of gedeeltelijke opschorting van de activiteiten van de aanbieder van postdiensten, overeenkomstig artikel 21, § 7, 2°, van de wet betreffende het statuut.
114. Elke wijziging van de lijst wordt ter kennis gebracht van de aanbieders die de kennisgeving hebben gedaan via mail aan de opgegeven contactpersonen.

## 5. Sancties

115. Overeenkomstig artikel 6/1, § 1, van de postwet vormt elke aanbidding of levering van een postdienst inzake pakketbezorging in België zonder voorafgaande kennisgeving een schending van de postwetgeving, die aanleiding kan geven tot sancties en in bepaalde gevallen de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever impliceert voor een inbreuk van zijn rechtstreekse onderaannemer.

### 5.1.1. Administratieve sancties

116. Het BIPT houdt toezicht op de naleving van artikel 6/1 van de postwet inzake de kennisgevingsverplichting en is derhalve bevoegd sancties op te leggen indien deze verplichting miskend wordt. Dit zal ook betrekking hebben op de rapportering als bedoeld in artikel 6/2 van genoemde wet.

117. Artikel 21 van de wet betreffende het statuut bepaalt dat in geval van een inbreuk op de reglementering waarvan de naleving door het BIPT wordt gecontroleerd<sup>9</sup> of op een besluit van het BIPT genomen ter uitvoering van deze reglementering, het BIPT sancties kan vaststellen, met inbegrip van boetes en dwangsommen, of een volledige of gedeeltelijke opschorting van de activiteiten van de aanbieder van postdiensten.

118. In eerste instantie kan de sanctie worden beperkt tot het bevel om onmiddellijk of binnen een redelijke termijn een einde te maken aan de inbreuk. De sancties worden echter steeds zwaarder wanneer de inbreuk voortduurt.

119. De geldboeten kunnen overeenkomstig artikel 21, § 5, 2<sup>o</sup>, van de wet betreffende het statuut gaan tot een maximumbedrag van 5.000 euro voor natuurlijke personen en tot een maximum van 5% van de geconsolideerde omzet van de overtreder, vóór belastingen en exclusief btw, gedurende het jongste volledige boekjaar in de sector voor de postdiensten in België.

120. De dwangsommen kunnen, overeenkomstig artikel 21, § 5, 2/1<sup>o</sup>, van de bovengenoemde wet, maximaal 500 EUR per dag vertraging voor natuurlijke personen bedragen en 5% van de dagomzet per dag vertraging voor rechtspersonen.<sup>10</sup>

121. Indien deze geldboeten en dwangsommen niet volstaan om de inbreuk te verhelpen, is het BIPT overeenkomstig artikel 21, § 6, van de wet gerechtigd geldboeten en dwangsommen op te leggen die kunnen oplopen tot tweemaal de in de voorgaande punten genoemde bedragen of percentages.

---

<sup>9</sup> Artikel 14, § 1, 3<sup>o</sup>, c, van de wet betreffende het statuut doelt op het toezicht op de naleving van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten, met uitzondering van de artikelen 3, § 2, vijfde lid, 5, § 1, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5 en 10/1.

<sup>10</sup> Bij gebrek aan gegevens over de bedoelde omzet kan het BIPT een omzet bepalen op basis van gegevens verkregen van derden of op basis van de omzet van een vergelijkbare persoon.



122. Het BIPT kan zelfs, overeenkomstig artikel 21, § 7, 2<sup>o</sup>, van de wet, de gehele of gedeeltelijke opschorting van de levering van de distributiedienst gelasten indien de inbreuk blijft duren en geacht wordt dat er sprake is van een ernstige of herhaalde inbreuk.

#### **5.1.2. Vordering tot staking**

123. Krachtens artikel XVII.2, 18<sup>o</sup>, van het Wetboek van economisch recht stelt de voorzitter van de ondernemingsrechtbank het bestaan vast van de inbreuk en beveelt hij de staking van de inbreuk die voortvloeit uit de niet-naleving van de kennisgevingsverplichting van artikel 6/1 van de postwet, dat wil zeggen de staking van een activiteit die zonder voorafgaande kennisgeving wordt verricht.

#### **5.1.3. Vermoeden van aansprakelijkheid**

124. Elke inbreuk op de essentiële eisen door een rechtstreekse onderaannemer wordt vermoed aan de opdrachtgever te kunnen worden toegeschreven, voor zover de inbreuk optreedt in het kader van de uitvoering van postdiensten voor zijn rekening.
125. Krachtens artikel 3, § 2, derde lid, van de postwet is het vermoeden van de aansprakelijkheid van de opdrachtgever, zoals gedefinieerd in artikel 3, § 2, tweede lid, van de postwet, van toepassing, zonder dat het tegendeel kan worden bewezen, indien zijn rechtstreekse onderaannemer in de relevante periode niet geldig bij het BIPT de kennisgeving heeft gedaan overeenkomstig artikel 6/1 van de postwet of indien hij met betrekking tot de relevante activiteiten het voorwerp uitmaakte van een opschortingsmaatregel opgelegd krachtens artikel 21, § 7, 2<sup>o</sup>, van de wet betreffende het statuut.

## 6. Besluit

126. In dit besluit worden, overeenkomstig artikel 6/1, § 1, van de postwet, de nadere regels vastgesteld voor de kennisgeving van de informatie die de aanbieders van postdiensten aan het BIPT moeten verstrekken voordat zij pakketten in België kunnen distribueren.
127. Dit besluit stelt ook krachtens artikel 6/1, § 6, van de postwet de nadere regels vast voor de publicatie op de website van het BIPT van de lijst van de aanbieders van postdiensten die de kennisgeving overeenkomstig artikel 6/1, § 1, van dezelfde wet hebben gedaan.
128. De in punt 1.4 bedoelde informatie wordt gemeld via het platform dat toegankelijk is via de website [BELparcel.be](http://BELparcel.be).
129. De kennisgeving wordt gedateerd en ondertekend door de wettelijke vertegenwoordiger van de aanbieder van pakketdistributie of zijn mandataris. De persoon die eventueel de aanbieder vertegenwoordigt, specificeert zijn hoedanigheid en rechtvaardigt zijn mandaat.
130. Buitenlandse ondernemingen die overeenkomstig artikel III.16, § 1, 6°, van het Wetboek van economisch recht een KBO-nummer moeten krijgen, delen de in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht bedoelde gegevens mee aan het BIPT. De procedure om dit nummer te verkrijgen en toegang te krijgen tot de onlinediensten van de overheid staat ook beschreven op [BELparcel](http://BELparcel.be).
131. De informatie die nodig is voor de betaling van de voor de kennisgeving vereiste retributie, wordt vermeld op [BELparcel](http://BELparcel.be). Deze betaling kan online of per overschrijving worden gedaan.
132. Aanvullende vragen van het BIPT en het geven van de standaardverklaring worden gedaan via mail aan de opgegeven contactpersonen.
133. Een onvolledig gebleven kennisgeving wordt verworpen na afloop van een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de aanvullende vraag van het BIPT aan de aanbieder van postdiensten. In geval van afwijzing geeft elke nieuwe aanvraag opnieuw aanleiding tot de betaling van de retributie waarvan sprake in artikel 8/1 van de postwet.
134. De lijst van de aanbieders van postdiensten die de kennisgeving hebben gedaan, wordt realtime op de website van het BIPT en op de [BELparcel](http://BELparcel.be)-website gepubliceerd, maar zal elk kwartaal worden gecontroleerd op eventuele sancties die aan de aanbieders zijn opgelegd.
135. Dit besluit treedt in werking op de dag volgend op de publicatie ervan.

## 7. Beroepsmogelijkheden

136. Overeenkomstig artikel 2, § 1, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het Marktenhof, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van onontvankelijkheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift waarbij het aangevochten besluit is bijgevoegd en dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
137. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

Bernardo Herman  
Lid van de Raad

Peggy Valcke  
Lid van de Raad

Stefaan Vyverman  
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen  
Voorzitter van de Raad